

مذکورہ حدیث نقل کرنے کے بعد امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”اس حدیث میں دلیل ہے کہ اگر امام حالت جنابت میں یا بغیر وضو کے لوگوں کو نماز پڑھا دے تو لوگوں کی نماز صحیح ہے اور امام پر اعادۂ نماز ہے۔“ (شرح السنة: ۲/ ۴۰۳)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((سَيَأْتِي أَقْوَامٌ أَوْ يَكُونُ أَقْوَامٌ يُصَلُّونَ الصَّلَاةَ فَإِنْ أَتَمُّوا فَلَكُمْ وَلَهُمْ وَإِنْ نَقَضُوا فَعَلَيْهِمْ وَلَكُمْ.))

(صحیح ابن حبان: ۲۲۲۸، وسندہ حسن)

”عنقریب ایسے لوگ ہوں گے جو نماز پڑھائیں گے۔ اگر انھوں نے مکمل نماز پڑھائی تو تمہارے لیے اور ان کے لیے (اجر) ہے اور اگر انھوں نے کمی کی تو (اس کا وبال) ان پر ہے اور تمہارے لیے (اجر) ہے۔“

یہ حدیث صحیح بخاری کی حدیث کی بہترین تشریح ہے اور یہ معلوم ہے کہ ”الْحَدِيثُ يُفَسِّرُ بَعْضُهَا بَعْضًا“

خلاصۃ التحقیق: ہر کلمہ گو کی اقتدا میں نماز پڑھنے سے متعلق جو روایات واضح اور صریح ہیں وہ اپنے تمام طرق کے ساتھ سخت ضعیف ہیں اور جن صحیح احادیث سے یہ مفہوم کشید کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، دلائل وقرائن اس کی تردید کرتے ہیں، لہذا صرف صحیح العقیدہ اور متبع سنت امام کے پیچھے ہی نماز ادا کرنی چاہیے۔ اس مسئلے کی تفصیل کے لیے استاذ محترم حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف ”بدعتی کے پیچھے نماز کا حکم“ کا مطالعہ بہت مفید رہے گا۔ ان شاء اللہ

بازار میں داخل ہوتے وقت کی دعا

سوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص بازار میں داخل ہو اور یہ پڑھے:

((لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ)) تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے ایک لاکھ نیکیاں لکھ دیتا ہے، ایک

لاکھ خطائیں معاف کر دیتا ہے اور اس کے لیے جنت میں گھر بنا دیتا ہے۔“

گزارش یہ ہے کہ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، جبکہ کئی علماء اسے صحیح بھی کہتے ہیں جس سے میرے کچھ دوست پریشان ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے، اس سلسلے میں وضاحت درکار ہے۔ (جاوید اقبال، اعظم گارڈن، لاہور)

الجواب ہمارے نزدیک راجح یہی ہے کہ یہ روایت اپنے تمام طرق کے ساتھ ضعیف ہی ہے جس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

پہلا طریق:..... عمرو بن دینار قہرمان آل الزبیر کی سند سے مروی ہے۔

دیکھئے: سنن الترمذی (۳۴۲۹)، سنن ابن ماجہ (۲۲۳۵)، مسند أحمد (۱/۴۷، ح ۳۲۷)، مسند الطیالسی (۱۲)، مسند البزار (۱۲۵)، کتاب الدعاء للطبرانی (۷۸۹)، عمل اليوم واللیلة لابن السنی (۱۸۲) وغیرہ۔

عمرو بن دینار قہرمان آل الزبیر مذکور ضعیف الحدیث ہے۔

۱: امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: ”لَيْسَ بِشَيْءٍ“.

(تاریخ عثمان بن سعید الدارمی: ۴۴۹)

۲: امام بخاری نے فرمایا: ”فِيهِ نَظَرٌ“ (کتاب الضعفاء: ۲۶۷)

۳: امام ترمذی نے فرمایا: ”قَدْ تَكَلَّمْتُ فِيهِ بِعَظْمِ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ“.

(سنن الترمذی: ۳۴۲۹)

۴: امام نسائی نے فرمایا: ”ضَعِيفٌ“ (الضعفاء والمتروكون: ۴۵۲)

۵: امام ابوزرعہ الرازی نے فرمایا: ”وَإِهِيَ الْحَدِيثُ“

(الجرح والتعديل: ۲۹۹/۶، ت ۱۲۸۱)

۶: امام ابوحاتم الرازی نے فرمایا: ”ضَعِيفٌ“ (الجرح والتعديل ۲۹۹/۶)

۷: امام جوزجانی نے فرمایا: ”ضَعِيفٌ الْحَدِيثُ“ (احوال الرجال: ۱۷۱)

۸: امام دارقطنی نے فرمایا: ”ضَعِيفٌ“ (العلل ۴۹/۲، ۵۰)

۹: حافظ ابن حجر نے فرمایا: ”ضَعِيفٌ“ (تقریب التہذیب: ۵۰۲۵)

عمرو بن دینار چونکہ جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے، لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔
دوسرا طریق:..... ازہر بن سنان کی سند سے مروی ہے۔

دیکھئے: سنن الترمذی (۳۴۲۸)، مسند عبد بن حمید (۲۸)، سنن الدارمی (۲۶۹۲)، حلیۃ الأولیاء (۲/۳۵۵)، کتاب الدعاء للطبرانی (۷۹۲)، المستدرک للحاکم (۱/۵۳۸)

ازہر بن سنان ضعیف ہے۔

۱: امام ابن معین نے کہا: ”لَيْسَ بِشَيْءٍ“

(موسوعة أقوال يحيى بن معين ۱/۱۹۹)

۲: امام احمد نے ”لَيْسَ“ قرار دیا ہے۔ (العلل ومعرفة الرجال: ۱۵۲)

۳: امام ترمذی نے اس کی حدیث کو ”غَرِيبٌ“ کہا ہے۔ (سنن الترمذی: ۳۴۲۸)

۴: امام ابن شاہین نے کہا: ”لَيْسَ بِثِقَةٍ“ (تاریخ أسماء الضعفاء والكذابين: ۶۵)

۵: امام ابو جعفر العقیلی نے کہا: ”فِي حَدِيثِهِ وَهْمٌ“ (کتاب الضعفاء ۱/۳۸۳)

۶: حافظ ابن حبان نے فرمایا: ”قَلِيلُ الْحَدِيثِ مُنْكَرُ الرَّوَايَةِ“

(کتاب المجروحین ۱/۲۰۱)

۷: حافظ ذہبی نے فرمایا: ”فِيهِ لَيْسٌ“ (المغنی فی الضعفاء ۱/۱۰۲ ت ۵۱۳)

۸: حافظ بیہقی نے فرمایا: ”ضَعِيفٌ“ (مجمع الزوائد ۱۰/۳۹۳)

۹: علامہ بوسیری نے فرمایا: ”ضَعِيفٌ“ (اتحاف الخیرة المہرة ۷/۳۷۴)

۱۰: حافظ ابن حجر العسقلانی نے فرمایا: ”ضَعِيفٌ“ (التقریب: ۳۰۹)

۱۱: علامہ ناصر الدین البانی نے فرمایا: ”وَهُوَ ضَعِيفٌ إِتِّفَاقًا“

(السلسلة الضعيفة ۱۱/۳۱۸)

تیسرا طریق:..... ابو خالد الاحمر (سلیمان بن حیان) کی سند سے مروی ہے۔

دیکھئے: المستدرک للحاکم (۱/۵۳۹)

ابو خالد الاحمد مدلس ہیں اور یہاں سماع کی صراحت نہیں، لہذا یہ بھی ضعیف ہے۔
چوتھا طریق:..... مسروق بن المرزبان کی سند سے مروی ہے۔

دیکھئے: المستدرک للحاکم (۱/۵۳۹)

امام ذہبی نے تلخیص المستدرک (۱/۵۳۹) میں تعاقب کرتے ہوئے
اگرچہ یہ بھی لکھا ہے کہ ”مَسْرُوقُ بْنُ الْمَرْزُبَانِ لَيْسَ بِحُجَّةٍ“
لیکن ہمارے نزدیک یہ روایت حفص بن غیاث کے عنعنہ کی وجہ سے ضعیف ہے،
کیونکہ یہ مدلس ہیں اور سماع کی صراحت نہیں ہے۔

پانچواں طریق:..... یہ رجل بصری عن سالم کی سند سے ہے۔

دیکھئے: المستدرک للحاکم (۱/۵۳۸)

امام دارقطنی نے ”رَجُلٌ بَصْرِيٌّ“ سے عمرو بن دینار مراد لیا ہے۔

(العلل للدارقطنی ۲/۵۰)

اور عمرو کے ضعف کی تفصیل سابقہ صفحات پر بیان ہو چکی ہے۔ اگر اسے عمرو نہ سمجھا
جائے تب بھی ”رَجُلٌ“ مجہول ہونے کی وجہ سے یہ روایت ضعیف ہی ہے۔
چھٹا طریق:..... یہ عمران بن مسلم کی سند سے مذکور ہے۔

دیکھئے: المستدرک للحاکم (۱/۵۳۹)

امام ابن ابی حاتم نے فرمایا: وَهَذَا الْحَدِيثُ هُوَ خَطَاءٌ“ یہ روایت خطا پر مبنی
ہے، کیونکہ اس کی اصل سند ”عِمْرَانُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ،
قَهْرَمَانَ آلِ الزُّبَيْرِ عَنْ سَالِمٍ“ ہے، لیکن غلطی سے عمرو بن دینار، عبداللہ بن دینار
سے بدل گیا اور سند سے سالم (بھی) ساقط ہو گیا ہے۔ (علل الحديث: ۲۰۳۸)

لہذا یہ روایت بھی امام ابن ابی حاتم کی خاص دلیل و جرح کی وجہ سے ضعیف ہے۔
ساتواں طریق:..... یہ عبید اللہ بن عمر العمری کی سند سے مروی ہے۔

دیکھئے: المعجم الكبير للطبراني (۱۳۱۷۵) حلیۃ الأولیاء (۸/ ۲۸۰)

اس کی سند میں سلم بن میمون الخواص ضعیف راوی ہے۔

۱: امام ابو حاتم نے فرمایا: ”وَلَمْ أَكْتُبْ عَنْهُ“ (الجرح والتعديل: ۴/ ۲۴۹)

۲: امام ابو جعفر العقلی نے فرمایا: ”حَدَّثَ بِمَنَاكِيرٍ لَا يُتَابَعُ عَلَيْهَا“

(كتاب الضعفاء: ۳/ ۱۰)

۳: حافظ ابن حبان نے فرمایا: ”قَبَطَلَ الْإِحْتِجَاجُ بِمَا يَرْوِي إِذَا لَمْ يُوَافِقِ

الثِّقَاتِ .“ (كتاب المجروحین: ۱/ ۴۳۸)

۴: امام ابن عدی نے اس کی اسانید و متون کو منفرد و مقلوب قرار دیا ہے۔

(الكامل لابن عدي: ۵/ ۳۷۷)

۵: حافظ پٹمی نے فرمایا: ”ضَعِيفٌ“ (مجمع الزوائد: ۵/ ۳۱۸)

❁ اس سند میں ایک راوی علی بن عطا بھی ہے جو مجہول الحال ہے۔

قارئین کرام! ہم نے اللہ رب العزت سے ڈرتے ہوئے پوری دیانتداری اور ذمہ داری سے اس روایت پر ”ضعیف“ کا حکم لگایا ہے۔

مجھے اس وقت بہت زیادہ حیرت ہوئی جب ایک صاحب کی تحریر پر نظر پڑی جو انھوں نے بڑے بل پچ کھا کر لکھی کہ ”اس حدیث کو ایڑی چوٹی کا زور لگا کر ضعیف ثابت کرنے والے احباب کی خدمت میں بصد گزارش ہے کہ آپ پریشان نہ ہوں اس امت کے گنہگاروں کو اس طرح کے وظائف سے دور نہ کریں۔“ (ترجمان الخطیب، ص: ۱۰۱)

حالانکہ یہی صاحب کتاب کے شروع میں خیر خواہی کا سبق دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کسی جماعت، کسی تنظیم اور کسی شخصیت کے متعلق رائے قائم کرتے وقت

حد درجہ احتیاط سے کام لینا چاہیے کیونکہ تہمت اور جھوٹ ناقابل معافی جرم

ہیں۔“ (ترجمان الخطیب، ص: ۵۲، ۵۳)

اسے کہتے ہیں: ”دوسروں کو نصیحت خود میاں فصیحت“

کیا آنجناب نے خود ان محدثین، محققین اور علماء کے بارے میں جو اس روایت کو ضعیف کہتے ہیں ”ایڑی چوٹی کے زور“ کا فتویٰ صادر کر کے ”حد درجہ احتیاط سے کام لیا ہے“؟؟؟ کیا یہ صاحب نہیں جانتے کہ ان کے فتویٰ کی زد میں کون کون آتا ہے؟ تو ملاحظہ کیجیے:

- ۱: امام ابو حاتم رحمہ اللہ نے فرمایا: ”هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ“ (علل الحديث: ۲۰۳۸)
- ۲: امام ترمذی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ“ (سنن الترمذی: ۳۴۲۸)
- ✽ امام علی بن مدینی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ“

(مسند الفاروق لابن کثیر: ۲/ ۶۴۲)

- ۳: حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے فرمایا: ”فَهَذَا الْحَدِيثُ مَعْلُولٌ أَعْلَاهُ أَئِمَّةُ الْحَدِيثِ“ (المنار المنيف، ص ۱۴۱)

ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا ان جلیل القدر محدثین نے ”ایڑی چوٹی کا زور“ لگایا ہے؟ یا یہ ”امت کے گنہگاروں“ کو اس طرح کے وظائف سے دور کر رہے ہیں؟؟ یاد رہے کہ تعصب اور ہٹ دھرمی میں علم سے کوری بات کسی بھی شخص کو لائق نہیں۔ صحیح اسناد کے ساتھ سینکڑوں وظائف ہیں جو بہت سی فضیلتوں کے حامل بھی ہیں تو پھر ”امت کے گنہگاروں“ کو ضعیف اور غیر ثابت روایات ہی کی ترغیب کیوں؟

(۱۸/ مئی ۲۰۱۳ء)

وما علینا الا البلاغ



اعلان

جامعہ اہل الحدیث حضور میں دورہ تفسیر کا آغاز کیا جا رہا ہے جس کی مدت ۲۵ شعبان تا ۲۵ رمضان ہے۔ مدرس: فضیلۃ الشیخ حافظ حمید الرحمن رحمہ اللہ تلمیذ شیخ القرآن عبدالسلام رستمی رحمہ اللہ



www.tohed.com